



MAKS Bewertung der Aktivitäten

durch das Ikka Projekt und den eea



Instrumente für die kommunale Klimaschutzarbeit (Ikka)

Projektpartner:

- ifeu (Lead) 
- Klima-Bündnis 
- Leipziger Institut für Energie 

relevante Arbeitspakete für MAKs:

1. Bewertung der Maßnahmen/Aktivitäten des MAKs (Priorisierung und Wirksamkeit)
2. Ergänzungsvorschläge

THG-Einsparpotenzial des MAKs

1. Zuordnung der Aktivitäten des MAKs zu den 32 Strategien des ifeu-Projektes
2. Berechnung eines HL-Einsparpotenzials dieser Strategien (Ableitung aus Ergebnissen des Forschungsprojektes)
3. Einschätzung der kommunalen Einflussmöglichkeiten

⇒ **Priorisierung der Strategie für den MAKs**



Strategien mit sehr hoher Priorität

Mai 2024: Update
Strategienamen

Handlungsfeld	Strategie	Priorisierung der Strategien
Strom	Erneuerbare Stromerzeugung in der Fläche	sehr hohe Priorisierung
Übergreifend	Übergreifende Klimaschutzaspekte	
Wärme	Erweiterung und Verdichtung der Wärmenetze	
Mobilität	Antriebswende – Motorisierter Individualverkehr	
Mobilität	Mobilitätswende - Nahmobilität	
Strom	Erneuerbare Stromerzeugung durch kleine dezentrale Anlagen	
Verwaltung	THG-neutrale Verwaltung (direkte Einflussbereiche über Scope 1 und Scope 2)	
Wärme	Sanierung und dezentraler Heizungstausch in Haushalten	
Wärme	Sanierung und dezentraler Heizungstausch im Gewerbe	

Strategien mit hoher/mittlerer Priorisierung

Handlungsfeld	Strategie	Priorisierung der Strategien
Mobilität	Antriebswende – Güterverkehr	hohe Priorisierung
Landwirtschaft & Ernährung	Ernährung und Lebensmittel	
Strom	Stromeinsparung durch Haushalte	
Konsum	Klimafreundlicheres Konsumverhaltens der Bevölkerung	
Mobilität	Mobilitätswende - Regionale Mobilität	
Wärme	Wärmequellenerschließung für Wärmenetze	
Wärme	Effiziente Prozesswärme im Industriesektor	mittlere Priorisierung
Mobilität	Antriebswende – Bus	
Verwaltung	THG-neutrale Verwaltung (indirekter Einflussbereich über Scope 3)	
Wärme	Neubau Gewerbe/Industrie	
Wärme	Neubau Wohngebäude	
Landwirtschaft & Ernährung	Umstellung auf ökologische Landwirtschaft	
Wärme	Sanierung von Wohngebäuden mit Anschluss an ein Wärmenetz	
Wärme	Wärmenetz	

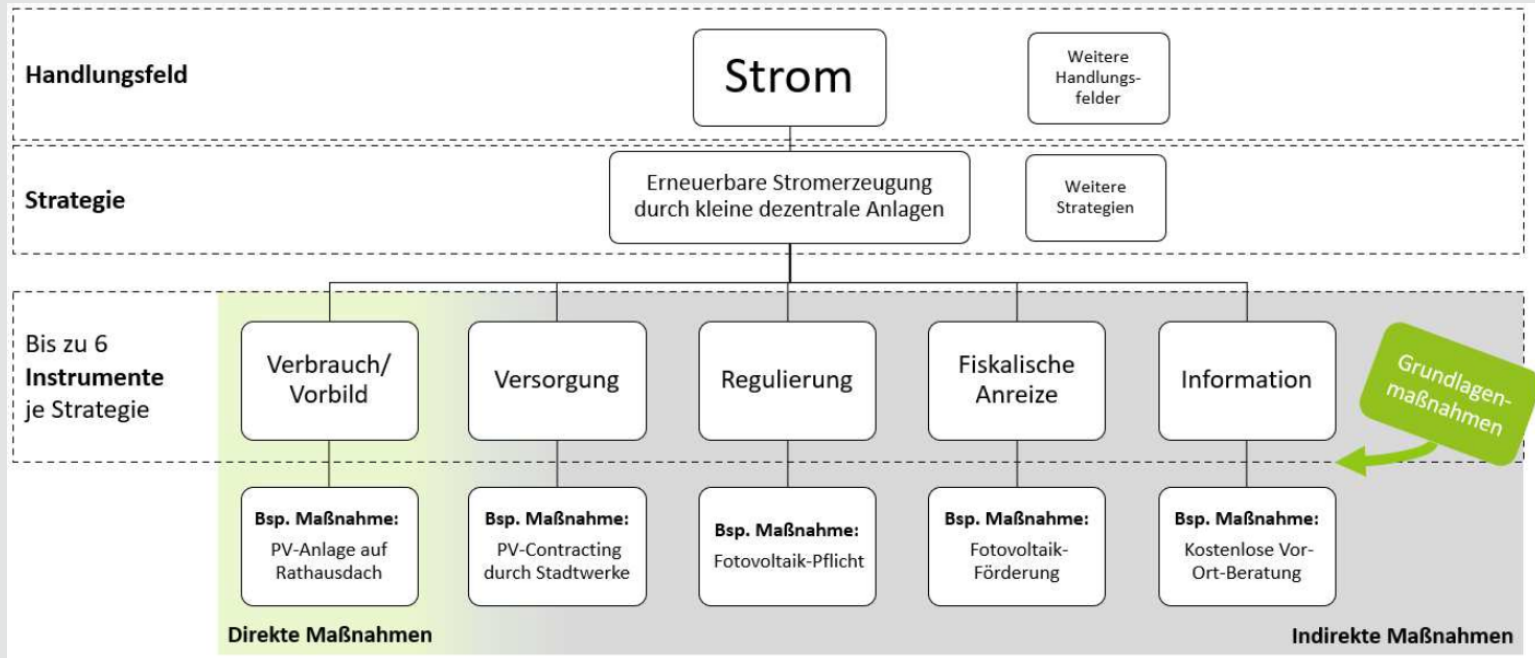
Warum wird nur auf Ebene der Strategie quantifiziert?

Mehrebenen-System - *Beispiel: private Solaranlage, wenn Erlös stimmt (Bund) + Förderung (Land) + Information (Kommune) + ...*

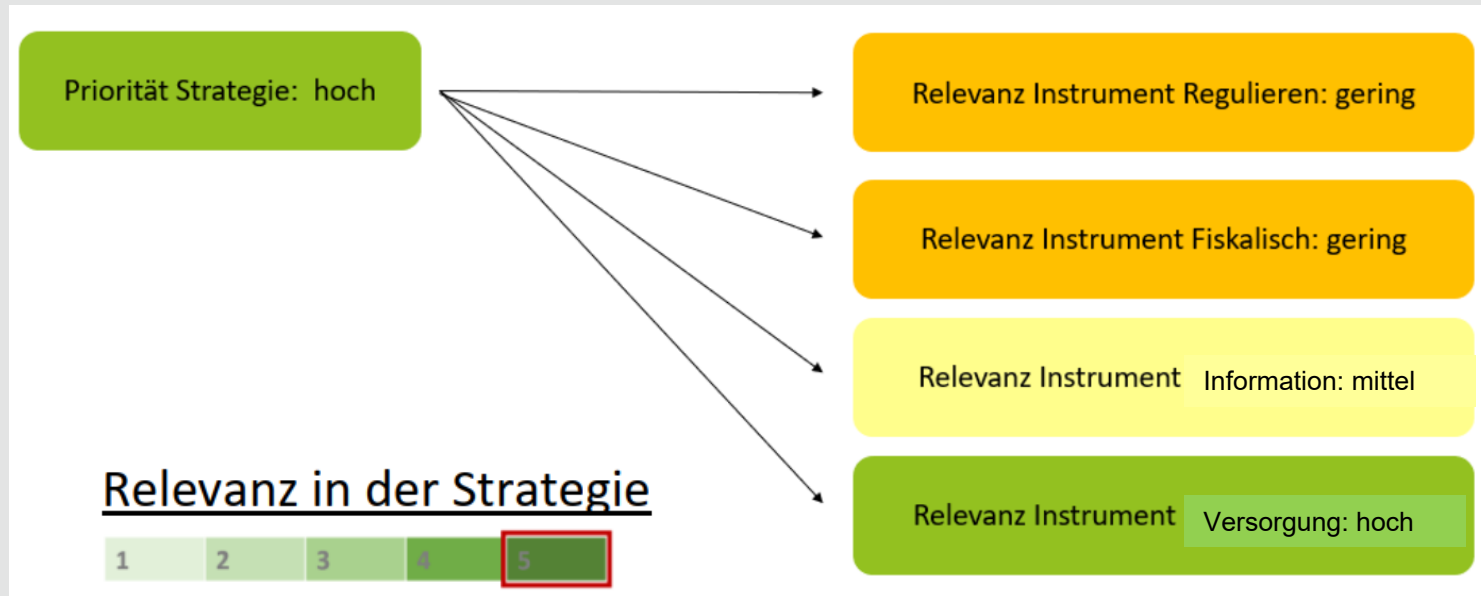
Interaktion kommunaler Aktivitäten - *Beispiel: Steigerung der Nutzung des ÖPNV, wenn attraktive Taktung + günstiger Preis + Sensibilisierung aller Verkehrsteilnehmenden + ...*

Unterschiedliche Ausführungen - *Beispiel Förderprogramm: Höhe des Zuschusses, Einfachheit der Abwicklung, Förderkriterien, ...*

Wichtigkeit der Aktivität für die Strategie



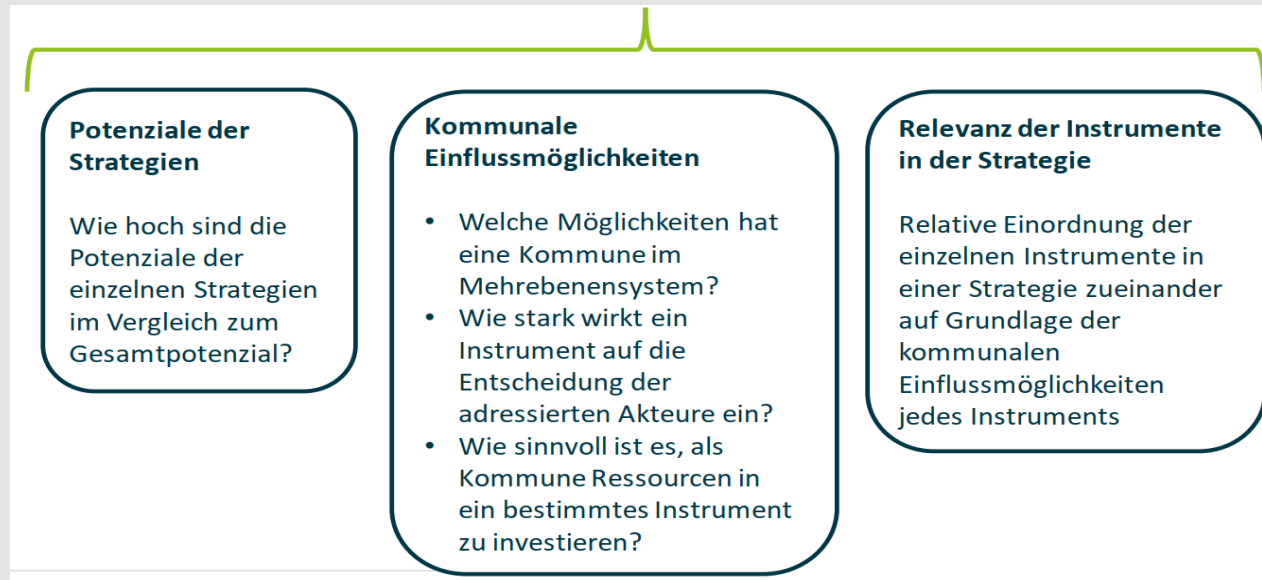
Priorisierung der Instrumente je Strategie



Strategie & Instrument mit sehr hoher Priorität

Erneuerbare Stromerzeugung in der Fläche	Regulierung	sehr hohe Priorisierung
Übergreifende Klimaschutzaspekte	Regulierung	
Erneuerbare Stromerzeugung in der Fläche	Versorgung	
Übergreifende Klimaschutzaspekte	fiskalische Anreize	
Antriebswende – Motorisierter Individualverkehr	fiskalische Anreize	
THG-neutrale Verwaltung (direkte Einflussbereiche über Scope 1 und Scope 2)	Regulierung	
Antriebswende – Motorisierter Individualverkehr	Versorgung	
Antriebswende – Güterverkehr	Versorgung	
Mobilitätswende - Nahmobilität	fiskalische Anreize	
Erneuerbare Stromerzeugung durch kleine dezentrale Anlagen	Versorgung	
Erneuerbare Stromerzeugung durch kleine dezentrale Anlagen	Information	
Sanierung und dezentraler Heizungstausch in Haushalten	Versorgung	
Sanierung und dezentraler Heizungstausch im Gewerbe	Versorgung	
Übergreifende Klimaschutzaspekte	Information	
Stromeinsparung durch Haushalte	Information	
Stromeinsparung durch Haushalte	fiskalische Anreize	

Zusammenfassung zur Bewertung



Warum ist das gesamte Einsparpotenzial größer als in der Lübecker Bilanz?

- Lübeck bilanziert nach BSKO
- Projekt ikka:
 - + Landwirtschaft
 - + Abfall
 - + Konsum
 - + „graue“ Energie der Materialien

⇒ teilweise andere Bilanzgrenzen (Einflussbilanz statt Territorialbilanz)

Bewertung durch den eea



Bewertung aller prioritären Aktivitäten in drei Kategorien:

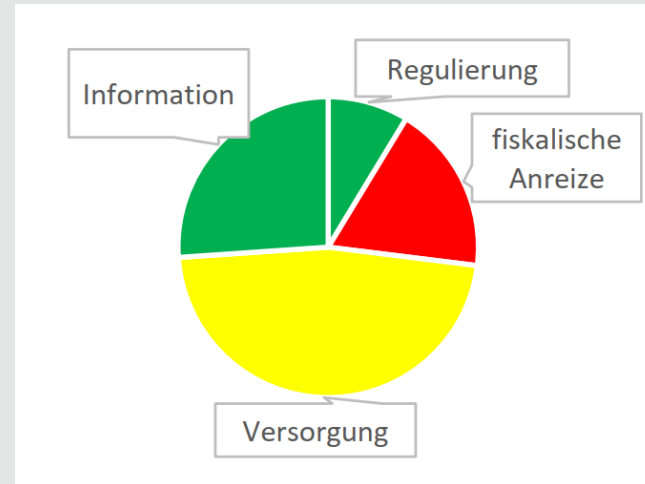
Voller Kreis: TOP-Projekt für eea-GOLD		ca. 25%
Halber Kreis: wichtiges Projekt für eea-GOLD		ca. 25%
Leerer Kreis: zunächst nicht als TOP-Projekt geführt		ca. 50%

Ausblick: weiterer Nutzen des ikka-Projektes

Hinweise für die Überarbeitung des MAKs

- für jede Strategie
- und jedes Instrument

=> *politischer Auftrag über Zieljahr 2035*



grün:
Sehr hohe
Ausschöpfung

rot:
Sehr geringe
Ausschöpfung



Fragen und Antworten