



**NIEDERSCHRIFT**  
(öffentlicher Teil)  
**17. Sitzung des Bauausschusses**

|                                                        |                                                |  |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--|
| Sitzungstermin:                                        | Montag, 03.06.2019                             |  |
| Sitzungsbeginn:                                        | 16:00 Uhr                                      |  |
| Sitzungsende:                                          | 19:45 Uhr                                      |  |
| Sitzungsort:                                           | Foyer der Bauverwaltung, Mühlendamm 12, Lübeck |  |
| <b>Anwesende Mitglieder</b>                            |                                                |  |
| <b>Vorsitz</b>                                         |                                                |  |
| Christopher Lötsch- CDU                                |                                                |  |
| <b>Mitglieder aus der Bürgerschaft</b>                 |                                                |  |
| Kristin Blankenburg- SPD                               |                                                |  |
| Thomas-Markus Leber- FDP                               |                                                |  |
| Ulrich Pluschkell- SPD                                 |                                                |  |
| Arne-Matz Ramcke- BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN              |                                                |  |
| Dagmar Hildebrand- CDU                                 | Vertretung für: Herrn Andreas Zander           |  |
| <b>stimmberechtigte Mitglieder ohne M.d.Bü.</b>        |                                                |  |
| Sabine Haltern- SPD                                    |                                                |  |
| Roland Vorkamp- BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN                |                                                |  |
| Carl-Wilhelm Howe- FREIE WÄHLER & GAL                  | Vertretung für: Frau Antje Jansen              |  |
| Hans-Eberhard Knust- AfD                               | Vertretung für: Herrn David Jenniches          |  |
| Sascha Luetkens- Die Linke                             | Vertretung für: Herrn Ragnar Harald Lüttke     |  |
| Barbara Steffen- Die Unabhängigen                      | Vertretung für: Herrn Frank Müller-Horn        |  |
| Thilo Untermann- CDU                                   | Vertretung für: Herrn Dirk Freitag             |  |
| Sascha Wienck- BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN                 | Vertretung für: Frau Nina vom Ende             |  |
| <b>Verwaltung</b>                                      |                                                |  |
| Senatorin Joanna Hagen- FB 5 - Planen und Bauen        |                                                |  |
| Karsten Schröder- 5.610 Stadtplanung und Bauordnung    |                                                |  |
| Arnd Babendererde- 5.651 GMHL                          |                                                |  |
| Ralf Schott- 5.660 Stadtgrün und Verkehr               |                                                |  |
| Katharina Belchhaus- 5.610 Stadtplanung und Bauordnung | Bis TOP 4.2.2                                  |  |
| Uwe Kirchhoff- 2.830 Kurbetrieb Travemünde             | Bis TOP 5.3.4                                  |  |
| Oliver Neß- 5.660 - Stadtgrün und Verkehr              | Bis TOP 3.2                                    |  |

|                                                 |                                                 |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| <b>Protokollführung</b>                         |                                                 |
| Thomas Kaacksteen- 5.061 Fachbereichsdienste    |                                                 |
| <b>Gäste</b>                                    |                                                 |
| Robert Maciejewski- Büro pbh                    | Bis TOP 5.3.4                                   |
| Andreas Werning- Büro BWW                       | Bis TOP 5.3.4                                   |
| <b>Beiratsmitglieder</b>                        |                                                 |
| Margret Wulf-Wichmann- Seniorenbeirat           | Nur öffentlicher Teil                           |
| Gerd Maertens- Seniorenbeirat                   | Nur öffentlicher Teil                           |
| <b>Entschuldigte Mitglieder</b>                 |                                                 |
| <b>Mitglieder aus der Bürgerschaft</b>          |                                                 |
| Antje Jansen- FREIE WÄHLER & GAL                | Abwesend                                        |
| David Jenniches- AfD                            | Abwesend                                        |
| Ragnar Harald Lüttke- Die Linke                 | Abwesend                                        |
| <b>stimmberechtigte Mitglieder ohne M.d.Bü.</b> |                                                 |
| Andreas Zander- CDU                             | Entschuldigt abwesend                           |
| Dirk Freitag- CDU                               | Entschuldigt abwesend                           |
| Frank Müller-Horn- Die Unabhängigen             | Entschuldigt abwesend                           |
| Nina vom Ende- BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN          | Abwesend                                        |
| Dr. Ulrich Brock- CDU                           | Entschuldigt abwesend - kein Vertreter anwesend |

## Tagesordnung:

### Öffentlicher Teil:

|        |                                                                                                                            |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.     | Allgemeiner Teil                                                                                                           |
| 1.1.   | Feststellung der Beschlussfähigkeit                                                                                        |
| 1.2.   | Anträge und Beschlussfassung zur Tagesordnung                                                                              |
| 1.3.   | Niederschriften, öffentlich vom 20.05.2019                                                                                 |
| 2.     | Satzungen / Widmungen / Veränderungssperren                                                                                |
| 2.1.   | Bebauungsplan 05.49.00 - Marie-Juchacz-Weg (Wilhelmshöhe) -<br>Aufstellungsbeschluss<br>Vorlage: VO/2019/07529             |
| 3.     | Sonstige Beschlussvorlagen                                                                                                 |
| 3.1.   | Mobilitätskonzept Travemünde<br>Vorlage: VO/2019/07291                                                                     |
| 3.2.   | Erhaltungsstrategie Fahrbahnen und Radwege / Nebenflächen<br>Vorlage: VO/2019/07656                                        |
| 4.     | Mitteilungen und Berichte                                                                                                  |
| 4.1.   | Mitteilungen des Vorsitzenden                                                                                              |
| 4.2.   | Sonstige Mitteilungen und Berichte                                                                                         |
| 4.2.1. | Mündliche Mitteilung (2.830):<br>Aktueller Sachstand Travepromenade                                                        |
| 4.2.2. | Mündliche Mitteilung (5.610):<br>Verortung Bolzplatz Bornkamp / Schärenweg                                                 |
| 4.3.   | Ankündigung von Öffentlichkeitsbeteiligung                                                                                 |
| 4.4.   | Mitteilungen zum Beginn von Ausschreibungen                                                                                |
| 4.5.   | Eilentscheidungen des Bürgermeisters                                                                                       |
| 5.     | Anfragen, Anregungen, Anträge und Verschiedenes                                                                            |
| 5.1.   | Anfragen aus vorangegangenen Sitzungen                                                                                     |
| 5.1.1. | Antwort auf die Fragen von Herrn BM Rathcke betr. Planung von Feuer-<br>wehrgerätehäusern in Groß Steinrade und Kronsforde |

|         |                                                                                                                                                                                               |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | Vorlage: VO/2019/07511                                                                                                                                                                        |
| 5.1.2.  | Weitere Antworten auf Anfragen aus vorangegangenen Sitzungen                                                                                                                                  |
| 5.2.    | Neue Anfragen                                                                                                                                                                                 |
| 5.2.1.  | Anfrage AM Sacha Luetkens (DIE LINKE): LKW Zufahrt Lebensmittelmarkt Pelzerstraße<br>Vorlage: VO/2019/07708                                                                                   |
| 5.2.2.  | Anfrage des AM Thomas-Markus Leber (FDP) zur Verkehrssituation in der Kieler Straße in Schönböcken<br>Vorlage: VO/2019/07752                                                                  |
| 5.2.3.  | Anfrage des AM Thomas-Markus Leber (FDP) zum baulichen Zustand der kommunalen Parkhäuser<br>Vorlage: VO/2019/07753                                                                            |
| 5.2.4.  | AM Carl Howe (GAL): Sachstand öffentliche Toiletten am Stadtpark<br>Vorlage: VO/2019/07769                                                                                                    |
| 5.2.5.  | Anfrage des Ausschussmitgliedes Barbara Steffen (Die Unabhängigen): Grundstück Schwartauer Allee/Ecke Elisenstrasse<br>Vorlage: VO/2019/07778                                                 |
| 5.2.6.  | Anfrage des AM Arne-Matz Ramcke und des stellv. AM Silke Mählenhoff (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN): Fußweg Steinrader Weg<br>Vorlage: VO/2019/07781                                                |
| 5.2.7.  | Anfrage des AM Arne-Matz Ramcke und des stellv. AM Silke Mählenhoff (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN): Parken an der Einfahrt in den Havemeisterweg vom Steinrader Weg<br>Vorlage: VO/2019/07782      |
| 5.2.8.  | Anfrage des AM Arne-Matz Ramcke und des stellv. AM Silke Mählenhoff (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN): Bolzplatz hinter dem Gemeindezentrum Steinrader Weg<br>Vorlage: VO/2019/07783                  |
| 5.2.9.  | Anfrage des AM Arne-Matz Ramcke und des stellv. AM Silke Mählenhoff (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN): Baupotential durch Dachaufstockungen<br>Vorlage: VO/2019/07784                                 |
| 5.2.10. | Weitere Anfragen während der Sitzung                                                                                                                                                          |
| 5.3.    | Anträge                                                                                                                                                                                       |
| 5.3.1.  | FDP: Antrag zur Entwicklung eines flächendeckenden Schadstoffkatasters unter besonderer Berücksichtigung des in der Vergangenheit häufig verbauten, mittlerweile verbotenen Baustoffs Asbest. |

|        |                                                                                                                                       |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | Vorlage: VO/2019/07324                                                                                                                |
| 5.3.2. | Antrag des AM Thomas-Markus Leber (FDP): Lindenteller - Erstellung eines verkehrspsychologischen Gutachtens<br>Vorlage: VO/2019/07507 |
| 5.3.3. | AM Haltern (SPD): Schwarzkiefern an der Travepromenade schützen<br>Vorlage: VO/2019/07530                                             |
| 5.3.4. | AM Carl Howe (GAL): Ergänzungsantrag zu VO2019/07530 Schwarzkiefern an der Travepromenade schützen<br>Vorlage: VO/2019/07666          |
| 5.3.5. | Wahl in den Bauausschuss<br>Vorlage: VO/2019/07466                                                                                    |
| 11.    | Bekanntgabe der im nicht öffentlichen Teil gefassten Beschlüsse                                                                       |

Öffentlicher Teil:

|                                   |
|-----------------------------------|
| <b>zu 1      Allgemeiner Teil</b> |
|-----------------------------------|

|                                                        |
|--------------------------------------------------------|
| <b>zu 1.1      Feststellung der Beschlussfähigkeit</b> |
|--------------------------------------------------------|

Der Vorsitzende Herr Lötsch begrüßt die Anwesenden und eröffnet um 16:00 Uhr die Sitzung des Bauausschusses.

Der Vorsitzende stellt die Beschlussfähigkeit fest.

Ferner weist der Vorsitzende darauf hin, dass seitens der Protokollführung Tonaufzeichnungen vorgenommen werden, die ausschließlich der Protokollerstellung dienen.

*Der Bauausschuss nimmt hiervon Kenntnis.*

|                                                                  |
|------------------------------------------------------------------|
| <b>zu 1.2      Anträge und Beschlussfassung zur Tagesordnung</b> |
|------------------------------------------------------------------|

Der Vorsitzende beantragt die gemeinsame Behandlung der TOP 4.2.1 mit 5.3.3 und 5.3.4, da sich die beiden Anträge auf den mündlichen Bericht beziehen.

Herr Lötsch beantragt eine Vertagung des TOP 3.1, da es hierzu in seiner Fraktion noch Beratungsbedarf gäbe.

*Der Bauausschuss beschließt einstimmig die beantragte gemeinsame Beratung, die beantragte Vertagung, sowie die nicht öffentliche Behandlung der hierfür vorgesehenen TOP.*

|                                                               |
|---------------------------------------------------------------|
| <b>zu 1.3      Niederschriften, öffentlich vom 20.05.2019</b> |
|---------------------------------------------------------------|

*Der Bauausschuss beschließt die Niederschrift des öffentlichen Teils der Sitzung vom 20.05.2019 einstimmig.*

**zu 2.1      Bebauungsplan 05.49.00 - Marie-Juchacz-Weg (Wilhelmshöhe) -  
Aufstellungsbeschluss  
Vorlage: VO/2019/07529**

Herr Ramcke möchte wissen, ob der Bereich Schule und Sport bei diesem Aufstellungsbeschluss beteiligt gewesen sei.

Frau Belchhaus erläutert, dass dies der Fall sei und auch unter den beteiligten Bereichen aufgeführt wurde.

Herr Ramcke möchte weiterhin, dass in der Vorlage festgelegte Wort „alternativlos“ erläutert haben.

Frau Belchhaus erklärt, dass in dem Bereich nach Grundstücken für einen Kitaneubau gesucht worden sei und sich hierbei nur diese Fläche als unbebaut und verfügbar herausgestellt habe.

Herr Howe merkt an, dass seiner Meinung nach zu oft gemäß § 13a Baugesetzbuch (BauGB) ein Gebiet entwickelt werde. Er regt weiter an, wenn es zu der Variante B kommen solle und diese die Priorität 1 erhalten werde, dann müsse hier über ein Blockheizkraftwerk nachgedacht werden. Wichtig sei es auch, dass die Gebäude in ihrer Nutzung kein CO<sup>2</sup> ausstießen.

Herr Schröder merkt an, dass dies eine städtische Fläche sei und die Schaffung des Baurechts für die Kita Priorität habe. Da diese Vorlage erst den Aufstellungsbeschluss beinhalte, könne es auf dem Weg zum Satzungsbeschluss jedoch noch Ergänzungen geben.

Herr Leber möchte wissen, ob der Bereich Wirtschaft und Liegenschaften hier noch für die ansässige Schule Flächen vorhalten möchte.

Frau Belchhaus erläutert, dass der Entwurf mit Flächen für die Schule und für die Kita mit den Bereichen abgestimmt sei.

Herr Leber möchte wissen, warum eine Umsetzung der Variante B rund fünf Jahre dauern werde.

Frau Belchhaus führt aus, dass diese fünf Jahre nicht gesetzt seien. In diesem Bereich müsse durch die Entsorgungsbetriebe ein neues Trennsystem errichtet werden, da das vorhandene Mischsystem nicht leistungsfähig genug sei. Angestrebt werde eine zügige Entwicklung der Fläche.

Herr Leber möchte wissen, welche Höhenentwicklung im östlichen Teil des Gebietes angestrebt werde.

Frau Belchhaus erklärt, dass hierzu die Umgebungsbebauung als Maßstab herangezogen werde, und es zu einer bis zu dreigeschossigen Bauweise kommen könne.

Herr Leber spricht die auf dem Grundstück befindlichen kapitalen Bäume an und möchte wissen, ob diese dem Bauvorhaben im Weg stehen werden und ob diese auf städtischem oder privatem Grund stünden.

Frau Belchhaus führt aus, dass dies im weiteren Verfahren untersucht werde.

Herr Luetkens möchte wissen, wie der Bereich Schule und Sport zu beiden Varianten stehe.

Frau Belchhaus erläutert, dass der Fachbereich 4 hierzu in der Entscheidung offen sei.

Herr Luetkens möchte auch wissen, ob hier die 30% sozialer Wohnungsbau und zusätzlich die 20% auf dem zweiten Förderweg eingeplant seien.

Herr Schröder bestätigt die 30% und verweist auf die doch recht kleine Fläche des B-Plangebietes.

Herr Ramcke empfiehlt, dass diese Vorlage auch dem Schul- und Sportausschuss vorgelegt werden solle.

Herr Vorkamp möchte wissen, warum dieser B-Plan nicht mit dem in der Schwartauer Allee Ecke Elisenstraße zusammengelegt worden sei.

Herr Schröder merkt an, dass es hier keinen direkten räumlichen Zusammenhang gäbe.

Frau Hildebrand führt aus, dass es wichtig sei, die Kita an dieser Stelle schnellstmöglich zu realisieren, und dass auch in Betracht gezogen werden solle, dass eine Kita zweigeschossig gebaut werden könne.

Frau Haltern regt an, dass es im weiteren Verfahren zu einer Beteiligung der Kinder und Jugendlichen gemäß § 47 Gemeindeordnung kommen müsse, da bei der Variante A der Bau- und Spielplatz ein Thema sei.

Der Vorsitzende lässt über die Vorlage abstimmen.

**Abstimmungsergebnis:**

Für die Vorlage: 14 Stimmen

*Der Bauausschuss beschließt die Vorlage einstimmig.*

**Beschluss:**

1. Für den an der Straße Marie-Juchacz-Weg zwischen Schwartauer Allee, Elisenstraße, Josephinenstraße und Hochstraße im Stadtteil St. Lorenz Nord gelegenen und im beiliegenden Übersichtsplan (Anlage 1) dargestellten Bereich wird der Bebauungsplan 05.49.00 – Marie-Juchacz-Weg (Wilhelmshöhe) – als Bebauungsplan der Innenentwicklung im beschleunigten Verfahren nach § 13 a BauGB aufgestellt.

Mit der Aufstellung des Bebauungsplanes sollen die planungsrechtlichen Voraussetzungen für eine dringend benötigte Kindertagesstätte und einen öffentlich zugänglichen Park für Kinder und Erwachsene geschaffen werden. Alternativ wird als Variante B im weiteren Verfahren die Möglichkeit untersucht, im östlichen Bereich des Plangebietes Wohnbauflächen einhergehend mit einer Verkleinerung der Parkfläche auszuweisen.

2. Der Aufstellungsbeschluss ist gemäß § 2 Abs. 1 BauGB ortsüblich bekannt zu machen.
3. Die frühzeitige Unterrichtung der Öffentlichkeit mit der Erörterung über die allgemeinen Ziele und Zwecke der Planung gemäß § 3 Abs. 1 BauGB soll in Form einer Erörterungsveranstaltung und eines zweiwöchigen Aushanges durchgeführt werden.
4. Die frühzeitige Unterrichtung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 BauGB soll erfolgen.

|                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>zu 3.1      Mobilitätskonzept Travemünde</b><br><b>Vorlage: VO/2019/07291</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------|

Gemäß TOP 1.2 einstimmig um eine Sitzung auf den 17.06.2019 vertagt.

|                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>zu 3.2      Erhaltungsstrategie Fahrbahnen und Radwege / Nebenflächen</b><br><b>Vorlage: VO/2019/07656</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Herr Ness präsentiert die der Vorlage als Anlage beigefügten Präsentation.

Herr Lötsch möchte wissen, warum diese Maßnahmen erst für den Haushalt 2021 angemeldet werden sollen und ob es personell möglich sei, die 10 Mio. Euro auch abzuarbeiten.

Herr Ness erläutert, dass die Verwaltung erst ein Votum aus der Politik erhalten möchte, um ein Bauprogramm zu entwickeln, mit dem dann in Abstimmung mit den anderen externen Leitungsträgern eine Realisierung abgestimmt werde.

Frau Hagen ergänzt, dass geplant sei, sich hierfür personell zu verstärken (zwei Stellen, jeweils eine für Straßensanierung und Radwegebau).

Herr Howe verweist auf den damaligen Masterplan Straßen, bei dem zum Beispiel in Travemünde teilweise nur die Fahrbahnen saniert, und die Rad- und Fußwege nicht mit ertüchtigt wurden. Er sehe deshalb bei dieser Strategie eher die Radwege im Vordergrund.

Herr Ness erläutert noch einmal die geplanten Erfassungen der Radwege mit einem sog. Quad, welches aber auch nur von einer Firma in Deutschland vorgehalten werde.

Herr Leber hinterfragt die Messgenauigkeit der Fahrzeuge und möchte wissen, ob auch noch andere Werte mit einfließen.

Herr Ness verweist darauf, dass dies ein genormtes Verfahren sei.

Herr Leber möchte weiter wissen, welche Gesamtlänge die Radwege der Hansestadt Lübeck haben.

Frau Hagen erläutert, dass dies rund 810 Kilometer seien.

Herr Ramcke sieht diese Strategie als problematisch an, da die Planungskapazität seiner Meinung nach im Fachbereich nicht vorhanden sei. Diese Vorlage betrachte nur die Fahrbahnen und nicht die von der Verwaltung zugesagten Betrachtungsweisen von Hauswand zu Hauswand.

Frau Hagen verweist darauf, dass es das Ziel sei, die Situation kontinuierlich zu verbessern und diese Strategie darauf abziele, die bestehenden Straßen langfristig zu erhalten, so dass es letztendlich nicht immer zu einer langwierigen und kostenintensiven Grundinstandsetzung kommen müsse. Parallel zur Erhaltungsstrategie werde es selbstverständlich bei einzelnen Straßen gezielt zu Ausbaumaßnahmen kommen.

Frau Blankenburg sieht die Erhaltungsstrategie als positiv an und möchte wissen, wie der geplante Zeitablauf sei.

Frau Hagen führt aus, dass angestrebt werde, die Erhebung des Zustands der Nebenflächen (Rad- und Gehwege) noch 2019 abzuschließen, so dass dann unmittelbar die Auswertung

der Daten erfolgen könne.

Herr Lötsch möchte wissen, ob dann für jedes Jahr im Haushalt ein fest eingeplanter Betrag zur Verfügung stehen solle, was Frau Hagen bejaht.

**Herr Pluschkell stellt folgenden Ergänzungsantrag zu der Vorlage:**

*„Straßensanierung und Erhaltung sind vorzugsweise bei Straßen mit ÖPNV-Nutzung durchzuführen. Grundhafte Sanierungen sind vorzugsweise dort durchzuführen, wo der Straßenraum zu Gunsten von Fußgängern und Radfahrern verändert werden soll.“*

Frau Hagen weist noch einmal darauf hin, dass selbstverständlich die Verkehrssicherungspflicht wahrgenommen werde und gibt auch den Hinweis, dass der teilweise schlechte Zustand der Straße durch den Schwerverkehr und damit auch durch den ÖPNV entstehe.

Herr Lötsch beantragt für eine Beratung eine Unterbrechung der Sitzung und unterbricht diese (17:31 Uhr).

Nach der Beratungspause eröffnet der Vorsitzende die Sitzung wieder (17:40 Uhr).

**Herr Pluschkell stellt folgenden abgeänderten Ergänzungsantrag zu der Vorlage:**

*„Bei gleicher Priorisierung sind Straßensanierungen und Unterhaltungen vorzugsweise bei Straßen mit ÖPNV-Nutzung durchzuführen, bzw. bei Straßen, wo der Straßenraum zu Gunsten von Fußgängern und Radfahrern verändert werden soll.“*

Herr Luetkens möchte wissen, aus welchen Gründen bisher der Sanierungsbedarf nicht abgearbeitet wurde, ob dies am Personal, am Geld oder an mangelnden Angeboten seitens der Baufirmen gelegen hat.

Frau Hagen erläutert, dass dies, bedingt durch eine Mischung aus allen angesprochenen Gründen, der Fall sei.

Herr Ramcke sieht es in der Pflicht der Hansestadt Lübeck, die Straßen verkehrssicher zu halten, aber als Kür, die Sanierung der Radwege voranzubringen, welche in der Vorlage als nicht konkret bezeichnet seien.

Frau Wulf-Wichmann merkt an, dass es genauso wichtig sei, die Fußwege mit zu betrachten und zu sanieren, da hier die schwächsten Verkehrsteilnehmer, zum Beispiel Kinder und ältere Personen unterwegs seien.

Der Vorsitzende lässt über den abgeänderten Ergänzungsantrag von Herrn Pluschkell abstimmen (*Bei gleicher Priorisierung sind Straßensanierungen und Unterhaltungen vorzugsweise bei Straßen mit ÖPNV-Nutzung durchzuführen, bzw. bei Straßen, wo der Straßenraum zu Gunsten von Fußgängern und Radfahrern verändert werden soll.*).

**Abstimmungsergebnis:**

Für den Ergänzungsantrag: 9 Stimmen

Gegen den Ergänzungsantrag: 4 Stimmen

**Herr Luetkens war während der Abstimmung nicht anwesend.**

*Der Bauausschuss beschließt den Ergänzungsantrag mehrheitlich.*

Der Vorsitzende lässt über die geänderte Vorlage abstimmen.

**Abstimmungsergebnis:**

Für die geänderte Vorlage: 8 Stimmen

Gegen die geänderte Vorlage: 5 Stimmen

**Herr Luetkens war während der Abstimmung nicht anwesend.**

*Der Bauausschuss empfiehlt mehrheitlich gemäß des Beschlussvorschlages mit der Ände-*

*rung zu beschließen.*

Nach Beendigung der Abstimmung betrat Herr Luetkens wieder den Sitzungssaal.

**Beschluss:**

Die Erhaltungsstrategie für Fahrbahnen, Radwege und Nebenflächen wird gemäß Anlage 1 umgesetzt. Die erforderlichen Finanzmittel sind ab dem Haushaltsjahr 2021 haushaltsmäßig zu ordnen.

Bei gleicher Priorisierung sind Straßensanierungen und Unterhaltungen vorzugsweise bei Straßen mit ÖPNV-Nutzung durchzuführen, bzw. bei Straßen, wo der Straßenraum zu Gunsten von Fußgängern und Radfahrern verändert werden soll.

**zu 4      Mitteilungen und Berichte**

**zu 4.1      Mitteilungen des Vorsitzenden**

**zu 4.2      Sonstige Mitteilungen und Berichte**

**zu 4.2.1      Mündliche Mitteilung (2.830):  
Aktueller Sachstand Travepromenade**

**Gemäß TOP 1.2 werden dieser TOP und die beiden Anträge unter TOP 5.3.3 und 5.3.4 zusammen behandelt. Die Abstimmung über die beiden Anträge wird unter dem jeweiligen TOP dargestellt.**

Herr Andreas Werning und Herr Robert Maciejewski erläutern die Planungen zur Umgestaltung der Travepromenade und beantworten mit Herrn Kirchhoff allgemeine Fragen zum geplanten Vorhaben aus der Politik.

Zu dem Ergänzungsantrag von Herrn Howe, zum Erhalt der Eichen führt Herr Werning aus, dass diese erhalten bleiben sollen, und dass hier teilweise ein Wurzelgraben erstellt werden solle, um die Wurzelneubildung zu schützen.

Herr Howe möchte wissen, ob es bei den Bauarbeiten direkt im Umfeld der Eichen eine gesonderte Überwachung durch die Bauleitung geben werde, die die Einhaltung des Schutzes der Bäume gewährleiste.

Herr Werning führt aus, dass dies im auszuschreibenden Leistungsverzeichnis mit aufgenommen werde.

Zu dem beantragten Erhalt der drei Schwarzkiefern führt Herr Werning aus, dass diese aufgrund der Planungen für eine breitere Verbindung der Vorderreihe und der Promenade und aufgrund der geplanten Neuorientierung der Höhen, im Zusammenhang mit der dort befindlichen Gastronomie, weichen müssten.

Frau Haltern erläutert, dass ihr bereits im Gespräch vorab mitgeteilt worden sei, dass der Erhalt der drei Schwarzkiefern nicht unmöglich sei. Sie sieht weiterhin, die angesprochene Aufenthaltsqualität der geplanten Sitzbank als nicht gegeben an, da diese unmittelbar neben der teilweise stark frequentierten Travepromenade liege. Aus ihrer Sicht sei der Verlust des Ortsbildes an dieser Stelle doch gravierend und darüber hinaus könne eine geteilte Sitzbank unter den Schwarzkiefern als Schattenspender auch sehr gut funktionieren.

*Der Bauausschuss nimmt den Bericht zur Kenntnis.*

|                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>zu 4.2.2 Mündliche Mitteilung (5.610):<br/>Verortung Bolzplatz Bornkamp / Schärenweg</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|

Frau Belchhaus erläutert den Bauausschussmitgliedern die geplante Ansiedlung des Bolzplatzes im Zusammenhang mit dem B-Plan 09.13.00 Bornkamp / Schärenweg (siehe Anlage) und beantwortet Fragen aus der Politik.

*Der Bauausschuss nimmt den mündlichen Bericht zur Kenntnis.*

|                                                          |
|----------------------------------------------------------|
| <b>zu 4.3 Ankündigung von Öffentlichkeitsbeteiligung</b> |
|----------------------------------------------------------|

Herr Schröder teilt mit, dass am 19.06.2019 um 19:00 Uhr in der Aula des Carl-Jacob-Burkhardt-Gymnasiums eine Öffentlichkeitsveranstaltung zur städtebaulichen Erhaltungssatzung für den Bereich Broilingplatz stattfinden werde.

Weiterhin ist am 29.06.2019 um 19:00 Uhr in der Aula der OzD eine Öffentlichkeitsveranstaltung zur Satzung zum Erhalt der Zusammensetzung der Wohnbevölkerung (Ferienwohnungen in der Altstadt) vorgesehen.

*Der Bauausschuss nimmt die Mitteilung zur Kenntnis.*

#### **zu 4.4 Mitteilungen zum Beginn von Ausschreibungen**

Herr Schott teilt mit, dass nun die Ausschreibungen zur Deckenerneuerungen für die Ziegelstraße, Moorgarten, Bartelsholz und Schenkenberger Weg erfolgen werden.

*Der Bauausschuss nimmt die Mitteilung zur Kenntnis.*

#### **zu 4.5 Eilentscheidungen des Bürgermeisters**

#### **zu 5 Anfragen, Anregungen, Anträge und Verschiedenes**

#### **zu 5.1 Anfragen aus vorangegangenen Sitzungen**

##### **zu 5.1.1 Antwort auf die Fragen von Herrn BM Rathcke betr. Planung von Feuerwehrrätehäusern in Groß Steinrade und Kronsforde Vorlage: VO/2019/07511**

*Der Bauausschuss nimmt die Antwort der Verwaltung, auf die in der Bürgerschaft am 28.03.2019 (VO/2019/07238) gestellte Anfrage von Herrn BM Rathcke, bezüglich der Planung von Feuerwehrrätehäusern in Groß Steinrade und Kronsforde zur Kenntnis.*

#### **zu 5.1.2 Weitere Antworten auf Anfragen aus vorangegangenen Sitzungen**

##### **5.1.2 Masten / Zebrastreifen in Schlutup (Herr Lötsch) – 5.660**

**TOP 5.2.25 am 06.05.2019**

Herr Lötsch spricht die in Schlutup aufgelösten Zebrastreifen an und führt aus, dass die Schilder hierzu abgebaut wurden, die dazugehörigen Masten aber noch dort ste-

hen. Er möchte wissen, ob und wenn ja, wann diese entfernt werden.

**Zwischenantwort:**

Es wird eine Beantwortung der Anfrage zu einer der nächsten Sitzungen zugesagt.

**Abschließende Antwort am 03.06.2019:**

Für die Entfernung des Auslegermastes am ehemaligen Fußgängerüberweg Wesloer Straße / Westphalstraße konnte noch keine Firma gefunden werden. Sobald hier eine Firma mit freien Kapazitäten zur Verfügung steht, kann die Beauftragung zur Entfernung erfolgen.

*Der Bauausschuss nimmt die gegebene Antwort zur Kenntnis.*

**5.1.3 Unterhaltungsstrategie Straßen / Friedhofsallee (Herr Pluschkell) – 5.660**

**TOP 5.2.3 am 06.05.2019 – VO/2019/07528**

Nach Mitteilung der Bauverwaltung vom 19.11.2018 soll die Erhaltungsstrategie Straßen aktualisiert und von den politischen Gremien im Frühjahr 2019 beschlossen werden. Diesbezüglich frage ich wie folgt:

1. Wann wird dem Bauausschuss die aktualisierte Unterhaltungsstrategie Straßen zur Beratung vorgelegt?
2. Wurde bei der Aktualisierung auch eine Sanierung der Friedhofsallee (zwei Abschnitte mit einer konsumtiven und ein kleiner Abschnitt mit einer investiven Erhaltungsmaßnahme), insbesondere im Einmündungsbereich Paul-Gerhardt-Straße, mit berücksichtigt?

**Zwischenantwort:**

Es wird eine Beantwortung der Anfrage zu einer der nächsten Sitzungen zugesagt.

**Abschließende Antwort am 03.06.2019:**

Es ist vorgesehen, den Bauausschuss am 03.06.2019 zu erreichen.

In der Friedhofsallee sind nach Auswertung der ZEB 2018 insgesamt vier Erhaltungsabschnitte für eine konsumtive Sanierung vorgesehen. Der Einmündungsbereich Paul-Gerhardt-Straße ist hiervon nicht betroffen, da in diesem Bereich keine Auffälligkeiten festgestellt worden sind.

*Der Bauausschuss nimmt die gegebene Antwort zur Kenntnis.*

**5.1.4 Straßenumbenennung (Herr Howe) – 5.660**

**TOP 5.2.6 am 20.05.2019**

Herr Howe möchte wissen, wie der aktuelle Sachstand bei der Umbenennung der beiden Straßen Pfitznerstraße und Lenardweg sei.

**Zwischenantwort:**

Es wird eine Beantwortung der Anfrage zu einer der nächsten Sitzungen zugesagt.

**Abschließende Antwort am 03.06.2019:**

Die von der Umbenennung der Pfitznerstraße und des Lenardweg Betroffenen wurden angeschrieben und um aktive Mithilfe bei der Findung eines neuen Straßennamens (Musiker; Naturwissenschaftler) innerhalb der nächsten acht Wochen nach Zugang des Schreibens aufgefordert. Erste Antworten treffen ein, die – so ist es geplant

– nach der Rückbenennung des Hindenburgplatzes (14.08.2019) ausgewertet werden.

*Der Bauausschuss nimmt die gegebene Antwort zur Kenntnis.*

#### **5.1.5 Bahnhaltelpunkt Moisling (Herr Pluschkell) – 5.610**

**TOP 5.2.2 am 04.03.2019 – VO/2019/07276**

Hinsicht der Planungen für die Einrichtung eines Bahnhaltelpunkts Moisling frage ich:

1. Wie sieht aus Sicht der Hansestadt Lübeck der Zeitplan für die Planung und Realisierung des Bahnhaltelpunkts Moisling aus?
2. Welche Stellen sind an der Realisierung beteiligt? Welche Leistungen haben die einzelnen Stellen zu erbringen?
3. Wie ist der aktuelle Stand der Planung um Umsetzung seitens der Hansestadt Lübeck? Wie ist hier das weitere Planungs- und Umsetzungsprocedere? Welche Kosten kommen dabei auf die Hansestadt Lübeck zu? Welche Fördermittel sind zu erwarten?
4. Wie soll die Verkehrsanbindung des Bahnhaltelpunkts für den ÖPNV (Wendepunkt), den motorisierten Individualverkehr (Parkflächen) und barrierefrei für Fußgänger entwickelt werden? Verfügt die Hansestadt Lübeck über die hierfür erforderlichen Flächen?
5. Inwieweit wurde die Planung mit der Deutschen Bahn abgestimmt? Gibt es schon Anfragen oder Vorgaben von der Deutschen Bahn? Wenn ja, wie sehen diese aus?

#### **Zwischenantwort:**

Es wird eine Beantwortung der Anfrage zu einer der nächsten Sitzungen zugesagt.

#### **Abschließende Antwort am 03.06.2019:**

**Antwort zu Frage 1:** Seitens der DB Station und Service wurde der Hansestadt Lübeck eine Inbetriebnahme des Bahnhaltelpunkts zum Fahrplanwechsel Winter 2022 als Zielgröße mitgeteilt. Hierfür ist ein Beginn des damit verbundenen Planfeststellungsverfahrens im 2. Quartal 2020 notwendig.

**Antwort zu Frage 2:** Als Infrastrukturbetreiber ist die DB Netze zuständig für Planung des Bahnhaltelpunkts. Seitens des Landes agieren sowohl das MWVATT als auch die NAH.SH entsprechend ihrer Funktion als SPNV-Aufgabenträger/-gesellschaft als übergreifende Projektkoordinatoren bzw. Finanziers für den Bahnhaltelpunkt. Die Hansestadt Lübeck ist zuständig für die Planung und Herrichtung des Bahnhofsumfelds.

**Antwort zu Frage 3:** Die Gestaltung des Bahnhofsumfelds ist zunächst Bestandteil des städtebaulich-freiraumplanerischen Realisierungswettbewerbs für die „Neue Mitte Moisling“. Im Anschluss erfolgen die notwendigen, weiteren Planungsschritte. Die damit verbunden Kostenschätzungen sind Bestandteil dieser Planungen. Grundsätzlich besteht seitens des Landes aber eine Fördermöglichkeit für Maßnahmen der Gestaltung von Bahnhofsumfeldern mittels Landes-GVFG.

**Antwort zu Frage 4:** Siehe hierzu Antwort Nr. 3.

**Antwort zu Frage 5:** Alle unter Nummer 2 genannten Akteursgruppen befinden sich in einem permanenten Austausch. Zurzeit erfolgt die Ermittlung der Vorzugsvariante für den Haltepunkt / die Bahnsteige.

*Der Bauausschuss nimmt die gegebene Antwort zur Kenntnis.*

#### **5.1.6 Treppenstufen ehemaliges C&A-Gebäude (Herr Müller-Horn) – 5.610**

**TOP 5.2.23 am 06.05.2019**

Herr Müller-Horn möchte wissen, warum und mit welcher Begründung die Treppenstufen beim ehemaligen C&A – Gebäude vor REWE in den öffentlichen Raum gelegt wurden und nicht innerhalb des Gebäudes.

**Zwischenantwort:**

Es wird eine Beantwortung der Anfrage zu einer der nächsten Sitzungen zugesagt.

**Abschließende Antwort am 03.06.2019:**

Eine barrierrefreie Erschließung des Gebäudes in dem Zugangsbereich des REWE konnte aus Platzgründen nur über eine Rampenanlage im Öffentlichen Raum erfolgen.

Der Bereich Stadtgrün und Verkehr war im Baugenehmigungsverfahren involviert und hat eine Sondernutzungserlaubnis für die Treppen-Rampenanlage erteilt.

*Der Bauausschuss nimmt die gegebene Antwort zur Kenntnis.*

#### **5.1.7 Bahnlärm und Lärmschutzmaßnahmen im Zuge der festen Fehmarnbeltquerung (Herr Leber) – 5.610 – VO/2019/07286**

**TOP 5.2.7 am 04.03.2019**

Die Hansestadt hat im Zuge der Planungen zur Fehmarnbeltquerung Forderungen in Höhe von 50 Mio. Euro für mehr Lärmschutz entlang der Eisenbahnstrecke vom Tremser Teich bis zum Billerbäckweg in Reecke angemeldet. Damit soll einheitlich ein Lärmpegel von 49 Dezibel in der Nacht möglich werden.

Auf welchen Untersuchungen bzw. Messungen basieren die bisherigen Erkenntnisse zur Lärmsituation entlang der Strecke?

Unter welchen Bedingungen besteht ein rechtlicher Anspruch auf Lärmschutz?

Welche konkreten Schutzmaßnahmen sind im Abschnitt vom Hauptbahnhof bis zur Travebrücke vorgesehen?

Lärmschutz ist das Eine. Sichtbeziehungen und Sichtachsen das Andere. Gerade im Bereich des nördlichen Bahnhofsvorfeldes gibt es interessante Sichtbeziehungen auf die Lübecker Altstadt und den Hafen, die durch entsprechende Lärmschutzwände verbaut würden. Welche Lösungen abgesehen von Lärmschutzwänden und Lärmschutzfenstern wären noch denkbar, um Menschen einerseits vor Lärm zu schützen, sie andererseits aber nicht vom Geschehen jenseits der Lärmschutzwände abzukoppeln?

Wie stehen die Chancen die Bahn doch noch zu einem realistischen Stresstest zu bewegen? Die „Eisenbahnbetriebswissenschaftliche Untersuchung“ aus dem Jahre 2012 lässt wesentliche Aspekte wie den Zugverkehr der Hafenbahn unberücksichtigt und kann insoweit nur bedingt als aussagefähig bewertet werden. Das bisherige Vorgehen der Bahn verwundert, müsste es der Bahn doch darum gehen, einen leistungsfähigen Eisenbahnknotenpunkt in Lübeck zu betreiben. Mit einer entsprechenden Simulation im Rahmen des Stresstestes hätte auch sie eine solide Grundlage für die Einschätzung, dass dies auch so ist.

### **Zwischenantwort:**

Es wird eine Beantwortung der Anfrage zu einer der nächsten Sitzungen zugesagt.

### **Abschließende Antwort am 03.06.2019:**

Die Hansestadt hat im Zuge der Planungen zur Fehmarnbeltquerung Forderungen in Höhe von 50 Mio. Euro für mehr Lärmschutz entlang der Eisenbahnstrecke vom Tremser Teich bis zum Billerbäckweg in Reecke angemeldet. Damit soll einheitlich ein Lärmpegel von 49 Dezibel in der Nacht möglich werden.

### **Auf welchen Untersuchungen bzw. Messungen basieren die bisherigen Erkenntnisse zur Lärmsituation entlang der Strecke?**

Es liegen drei Untersuchungen vor:

- Berechnungen im Rahmen der Lärmaktionsplanung des Eisenbahnbundesamts (EBA) für den Ballungsraum Lübeck (Jahr: 2017; Aussagen für sämtliche Streckenabschnitte im Stadtgebiet; Darstellung des Ist-Zustandes);
- Gutachten zur Lärmsanierung des Bundes (Jahr 2014, Aussagen für Bereiche nördlich Hbf bis Stadtgrenze, Bereich Hauptgüterbahnhof, Moisling);
- Lärmstudie für den Hauptgüterbahnhof (Jahr 2018, Studie in Vorbereitung des Planfeststellungsverfahrens).

Es muss darauf hingewiesen werden, dass die Untersuchungen auf unterschiedlichen Datengrundlagen und Simulationsmethoden aufbauen und sich außerdem an unterschiedlichen Grenz-, bzw. Richtwerten orientieren. Dementsprechend können lediglich überschlägige Aussagen zu den möglichen Betroffenheiten gemacht werden.

### **Unter welchen Bedingungen besteht ein rechtlicher Anspruch auf Lärmschutz?**

Ein rechtlicher Anspruch auf Lärmschutz besteht, wenn eine „wesentliche bauliche Änderung“ eines Schienenweges im Sinne des § 1 Abs. 2 der 16. BImSchV vorliegt. Davon kann entweder ausgegangen werden, wenn ein erheblicher baulicher Eingriff zu einem Neubau durchgehender Gleise führt, *oder* wenn infolge einer durch Baumaßnahmen herbeigeführten Erhöhung der Zugzahlen ein Anstieg der Beurteilungspegel um mehr als 3 dB(A) *oder* auf 70/60 dB(A) zu erwarten ist. Eine wesentliche bauliche Änderung liegt auch dann vor, wenn ein bereits vorliegender Beurteilungspegel in Misch- bzw. Wohngebieten oberhalb von 70/60 dB(A) durch einen „erheblichen baulichen Eingriff“ noch weiter erhöht wird.

Das Eisenbahnbundesamt (EBA) geht dann von einem erheblichen baulichen Eingriff aus, wenn „äußerlich erkennbar in die Substanz des Schienenwegs (...) eingegriffen wird“ oder „wenn (...) anzunehmen ist, (dass) durch (...) Baumaßnahmen die (...) Leistungsfähigkeit des Verkehrsweges erhöht wird“ (EBA-Vermerk vom 23.07.2014). Dementsprechend könnten auch Änderungen in der Signaltechnik o.ä. Lärmschutzmaßnahmen erforderlich machen, falls diese dazu führen, dass die o.g. Pegelerhöhungen / -überschreitungen der 16. BImSchV eintreten.

### **Welche konkreten Schutzmaßnahmen sind im Abschnitt vom Hauptbahnhof bis zur Travebrücke vorgesehen?**

Im erwähnten Abschnitt liegt ein rechtlicher Anspruch auf Schall- und Erschütterungsschutz nach 16. BImSchV bzw. DIN 4150 vor. Nach derzeitigem Stand sind für den gesamten Bereich außenliegende Lärmschutzwände in Höhe von sechs Metern vorgesehen, zudem in weiten Teilen Mittelwände mit Höhen zwischen drei und vier Metern. Auf diese Weise besteht nach Aussage der DB die Möglichkeit, die Grenzwerte der 16. BImSchV in 95 Prozent der Fälle (3.000 Schutzfälle) einzuhalten. Für die verbleibenden fünf Prozent (insgesamt ca. 150 Schutzfälle) sind passive Maßnahmen, d.h. über Schallschutzfenster, erforderlich.

**Lärmschutz ist das Eine. Sichtbeziehungen und Sichtachsen das Andere. Gerade im Bereich des nördlichen Bahnhofsvorfeldes gibt es interessante Sichtbe-**

**ziehungen auf die Lübecker Altstadt und den Hafen, die durch entsprechende Lärmschutzwände verbaut würden. Welche Lösungen abgesehen von Lärmschutzwänden und Lärmschutzfenstern wären noch denkbar, um Menschen einerseits vor Lärm zu schützen, sie andererseits aber nicht vom Geschehen jenseits der Lärmschutzwände abzukoppeln?**

Für den Abschnitt sind keine gesetzlichen Schutzmaßnahmen vorgesehen. Die übergesetzlichen Forderungen der Hansestadt Lübeck (s. VO/2019/07236) sind für diesen und weitere relevante Bereiche mit einem Prüfvorbehalt versehen, um ggfs. auf passive Maßnahmen auszuweichen. Für den Bereich des Hauptgüterbahnhofs ist auf die Belange des Stadtbildes im Rahmen des Scoping-Termins zum Planfeststellungsverfahren hingewiesen worden.

Für den Bereich nördlich des Hauptbahnhofs ist die Forderung nach einer Einhausung der Strecke geprüft worden. Sie kommt jedoch aus verschiedenen baulichen und betriebstechnischen Fragen nicht in Frage (s. mündlicher Bericht im Bauausschuss vom 1. April 2019).

**Wie stehen die Chancen die Bahn doch noch zu einem realistischen Stresstest zu bewegen? Die „Eisenbahnbetriebswissenschaftliche Untersuchung“ aus dem Jahre 2012 lässt wesentliche Aspekte wie den Zugverkehr der Hafenbahn unberücksichtigt und kann insoweit nur bedingt als aussagefähig bewertet werden. Das bisherige Vorgehen der Bahn verwundert, müsste es der Bahn doch darum gehen, einen leistungsfähigen Eisenbahnknotenpunkt in Lübeck zu betreiben. Mit einer entsprechenden Simulation im Rahmen des Stresstestes hätte auch sie eine solide Grundlage für die Einschätzung, dass dies auch so ist.**

Einer Durchführung eines „Stresstests“ / einer eisenbahnbetriebswissenschaftlichen Leistungsfähigkeitsuntersuchung (EBWU) unter den Rahmenbedingungen, die die Hansestadt Lübeck für erforderlich hält, stehen – anders als ursprünglich durch die DB geäußert – keine ausdrücklichen Regelungen / Vorschriften der DB oder des EBA entgegen. Bei der Frage, welche Verkehre einbezogen werden, handelt sich nach Aussage der Deutschen Bahn vielmehr um eine bislang nicht hinterfragte Praxis der zuständigen Abteilung im DB-Konzern.

Da die Hansestadt Lübeck andererseits keinen rechtlichen Anspruch auf Durchführung einer EBWU unter den von ihr gewünschten Bedingungen geltend machen kann, ist die Forderung nach Durchführung einer EBWU in den übergesetzlichen Forderungskatalog der Region eingeflossen. Sie wird auch in Gesprächen / im Schriftverkehr mit der DB weiterhin aufrechterhalten.

*Der Bauausschuss nimmt die gegebene Antwort zur Kenntnis.*

## **zu 5.2      Neue Anfragen**

**zu 5.2.1    Anfrage AM Sacha Luetkens (DIE LINKE): LKW Zufahrt Lebensmittelmarkt Pelzerstraße  
Vorlage: VO/2019/07708**

**Anfrage:**

Seit einigen Wochen ist die Pelzerstraße für LKW Zufahrten gesperrt.

Dies soll dem Vernehmen nach seine Begründung darin haben, dass einfahrende LKW neben der Fahrbahn den Fußweg überfahren und dadurch zu beschädigen drohen.

Der in der Mitte der Pelzerstraße ansässige Lebensmittelmarkt kann seither nur noch über die Zuwegung Morkerkestraße beliefert werden, wodurch der LKW Verkehr nun erstens, weiter in das Viertel hinein drängt und zweitens, die Anlieferung schon mehrere Male nicht erfolgt ist, weil sich Fahrer weigerten durch viel zu dicht geparkte Straßen zu fahren.

In der Summe steht durch die Maßnahme des Zufahrtsverbots für LKW der Fortbestand des seit über 70 Jahren an dieser Stelle existierenden Nahversorgers in Frage.

Meine Fragen lauten:

1. Welche Möglichkeiten bestehen, um den angestammten Lieferweg durch die Pelzerstraße für den Lebensmittelmarkt wieder zu ertüchtigen?
2. Ist es denkbar, dass die Zulieferer eine Sondergenehmigung bekommen - so wie beispielsweise die Fahrzeuge der Müllabfuhr?
3. Ist es denkbar ein temporäres Halteverbot für Anlieferzeiten für den rechten Fahrstreifen in der Pelzerstraße zu erlassen?
4. Ist es denkbar die Pelzerstraße mit einem vollständigen Halteverbot auszuweisen?

**Zwischenantwort:**

Es wird eine Beantwortung der Anfrage zu einer der nächsten Sitzungen zugesagt.

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

**zu 5.2.2 Anfrage des AM Thomas-Markus Leber (FDP) zur Verkehrssituation in der Kieler Straße in Schönböcken**  
**Vorlage: VO/2019/07752**

**Anfrage:**

Im allmorgendlichen Berufsverkehr bildet sich seit einiger Zeit auf der L184 (Kieler Straße) an der Kreuzung Hofland / Hutmacherring in Schönböcken ein Rückstau von beachtlichen Ausmaßen. Fahrzeuge im vorgelagerten Kreisverkehr sind keine Seltenheit. Ursächlich scheint die Ampelschaltung an dieser Kreuzung zu sein.

Gibt es einen besonderen Grund für die Taktung der Ampel oder wäre eine Anpassung an die Verkehrssituation möglich?

**Zwischenantwort:**

Es wird eine Beantwortung der Anfrage zu einer der nächsten Sitzungen zugesagt.

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

**zu 5.2.3 Anfrage des AM Thomas-Markus Leber (FDP) zum baulichen Zustand der kommunalen Parkhäuser**  
**Vorlage: VO/2019/07753**

**Anfrage:**

In der letzten Zeit gab es im Bauausschuss immer wieder Andeutungen zum baulichen Zustand einzelner Parkhäuser.

**Wie ist es wirklich um den Zustand der kommunalen Parkhäuser bestellt?**

2017 gab es umfangreiche Untersuchungen zum baulichen Zustand dieser Parkhäuser sowie einen entsprechenden Untersuchungsbericht. Vorgeschlagen wurde ein umfangreicher Sanierungsplan.

**Was wurde davon bislang umgesetzt? Was ist für die nächste Zeit geplant?**

**Gibt es auch entsprechende Erkenntnisse zum Zustand der privaten Parkhäuser in der Innenstadt?**

**Wie will man perspektivisch mit dem Problem umgehen?**

**Zwischenantwort:**

Es wird eine Beantwortung der Anfrage zu einer der nächsten Sitzungen zugesagt.

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

**zu 5.2.4 AM Carl Howe (GAL): Sachstand öffentliche Toiletten am Stadtpark**  
**Vorlage: VO/2019/07769**

**Anfrage:**

Wie ist der aktuelle Sachstand bezüglich der Errichtung öffentlicher Toiletten am Stadtpark? Gibt es eine Baugenehmigung? Wann ist Baubeginn und voraussichtliche Fertigstellung der Toiletten?

**Zwischenantwort:**

Es wird eine Beantwortung der Anfrage zu einer der nächsten Sitzungen zugesagt.

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

**zu 5.2.5 Anfrage des Ausschussmitgliedes Barbara Steffen (Die Unabhängigen): Grundstück Schwartauer Allee/Ecke Elisenstrasse**  
**Vorlage: VO/2019/07778**

**Anfrage:**

Bezüglich des Grundstücks Schwartauer Allee/Ecke Elisenstrasse wird um Beantwortung folgender Fragen gebeten:

1. Welche Nutzung ist für das Grundstück Schwartauer Allee/Ecke Elisenstraße geplant?
2. Liegt ein bereits ein Bauantrag bzw. eine Baugenehmigung vor?

**Zwischenantwort:**

Es wird eine Beantwortung der Anfrage zu einer der nächsten Sitzungen zugesagt.

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

**zu 5.2.6 Anfrage des AM Arne-Matz Ramcke und des stellv. AM Silke Mählenhoff (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN): Fußweg Steinrader Weg  
Vorlage: VO/2019/07781**

**Anfrage:**

Vor dem Haus Steinrader Weg 69 ist der Fußweg stark beschädigt, weist eine lange Spalte im Asphaltbelag auf. Die Baumaßnahme Nr. 69 ist schon seit Monaten beendet. Wann wird der Fußweg erneuert?

**Zwischenantwort:**

Es wird eine Beantwortung der Anfrage zu einer der nächsten Sitzungen zugesagt.

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

**zu 5.2.7 Anfrage des AM Arne-Matz Ramcke und des stellv. AM Silke Mählenhoff (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN): Parken an der Einfahrt in den Havemeisterweg vom Steinrader Weg  
Vorlage: VO/2019/07782**

**Anfrage:**

Auf beiden Seiten der Einfahrt in den Havemeisterweg vom Steinrader Weg aus parken PKW auf dem Kiesstreifen. Dieser ist aber nicht als Parkfläche ausgewiesen. Welche Maßnahme sollen ergriffen werden, um das wilde Parken zu beenden?

**Zwischenantwort:**

Da sich die Zuständigkeit zur Beantwortung dieser Frage nicht im Fachbereich 5 befindet, wird sie an den Fachbereich 3 weitergeleitet. Sobald von dort eine Antwort ergangen ist, wird diese im Bauausschuss mitgeteilt.

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

**zu 5.2.8 Anfrage des AM Arne-Matz Ramcke und des stellv. AM Silke Mählenhoff (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN): Bolzplatz hinter dem Gemeindezentrum Steinrader Weg**  
**Vorlage: VO/2019/07783**

**Anfrage:**

Auf dem Bolzplatz hinter dem Gemeindezentrum Steinrader Weg lassen immer wieder Hundehalter ihre Hunde frei laufen. Der Bolzplatz hat zwar einen Zaun, aber keine Tür wie bei anderen Bolzplätzen. Das Schild "Bolzplatz" steht am Ende des Platzes, versteckt von Zweigen und beschmiert. Eine Versetzung des Schildes und eine selbst schließende Pforte wären hilfreich. Ist der Verwaltung diese Situation bekannt und sind Maßnahmen geplant, um sie zu verbessern?

**Zwischenantwort:**

Es wird eine Beantwortung der Anfrage zu einer der nächsten Sitzungen zugesagt.

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

**zu 5.2.9 Anfrage des AM Arne-Matz Ramcke und des stellv. AM Silke Mählenhoff (BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN): Baupotential durch Dachaufstockungen**  
**Vorlage: VO/2019/07784**

**Anfrage:**

In der "Deutschlandstudie 2019" der TU Darmstadt und des Pestel-Institutes wurde ermittelt, welches Baupotenzial vorhanden ist, wenn Dachaufstockungen genutzt würden. Die Studie kommt zu dem Schluss, dass auf Nichtwohngebäuden (Büro- und Geschäftshäusern) rund 1,3 Mio. Wohnungen errichtet werden könnten. Dazu die Frage: Welches Potential wäre für Lübeck dadurch zu mobilisieren?

**Zwischenantwort:**

Es wird eine Beantwortung der Anfrage zu einer der nächsten Sitzungen zugesagt.

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

**zu 5.2.10 Weitere Anfragen während der Sitzung**

#### **5.2.10 FNP Hochwasserschutzbauten (Herr Vorkamp) – 5.610**

Herr Vorkamp möchte wissen, ob in dem zu erstellenden FNP auch Hochwasserschutzbauten mit aufgenommen werden und welche Anforderungsprofile es hierfür gäbe.

##### **Zwischenantwort:**

Es wird eine Beantwortung der Anfrage zu einer der nächsten Sitzungen zugesagt. Frau Hagen verweist zusätzlich darauf, dass das Thema Küstenschutz derzeit vom Land gesondert aufgegriffen werde.

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

#### **5.2.11 Possehlbrücke (Herr Lötsch) – 5.660**

Herr Lötsch möchte wissen, ob die Terminplanungen bei der Possehlbrücke eingehalten werden.

##### **Abschließende Antwort:**

Frau Hagen erläutert, dass dies aus momentaner Sicht zutreffe und dort sogar am 01. Mai gearbeitet wurde.

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

#### **5.2.12 Personalstärken im Fachbereich 5 (Herr Lötsch)**

Herr Lötsch möchte wissen, ob die Personalstellen im Fachbereich 5 mittlerweile besetzt seien.

##### **Abschließende Antwort:**

Frau Hagen erläutert, dass trotz beendeter Verfahren noch nicht alle Stellen besetzt worden seien, da es zum Teil sehr lange Kündigungsfristen gäbe (zum Teil sechs Monate).

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

#### **5.2.13 Baumaßnahme Travemünder Allee (Herr Ramcke) – 5.660**

Herr Ramcke möchte wissen, ob bei der Baumaßnahme an der Travemünder Allee alles nach Plan laufe.

##### **Abschließende Antwort:**

Herr Schott merkt an, dass ihm hierzu keine Störungen bekannt seien.

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

**zu 5.3.1 FDP: Antrag zur Entwicklung eines flächendeckenden Schadstoffkatasters unter besonderer Berücksichtigung des in der Vergangenheit häufig verbauten, mittlerweile verbotenen Baustoffs Asbest.**  
**Vorlage: VO/2019/07324**

Aufgrund der von den Mitgliedern des Bauausschusses einstimmig festgelegten Zeit zur Beendigung des Bauausschusses (20:00 Uhr) bzw. Beendigung des öffentlichen Teils der Sitzung (19:00 Uhr) konnte dieser Tagesordnungspunkt nicht mehr behandelt werden und wird dadurch auf die nächste Sitzung des Bauausschusses verlagert.

**zu 5.3.2 Antrag des AM Thomas-Markus Leber (FDP): Lindenteller - Erstellung eines verkehrspsychologischen Gutachtens**  
**Vorlage: VO/2019/07507**

Aufgrund der von den Mitgliedern des Bauausschusses einstimmig festgelegten Zeit zur Beendigung des Bauausschusses (20:00 Uhr) bzw. Beendigung des öffentlichen Teils der Sitzung (19:00 Uhr) konnte dieser Tagesordnungspunkt nicht mehr behandelt werden und wird dadurch auf die nächste Sitzung des Bauausschusses verlagert.

**zu 5.3.3 AM Haltern (SPD): Schwarzkiefern an der Travepromenade schützen**  
**Vorlage: VO/2019/07530**

**Antrag:**

Die an der Travepromenade sich im vorderen Bereich (Höhe des Restaurants Backskiste) befindlichen drei Schwarzkiefern sollen als ortsbildprägende Baumgruppe unter Schutz gestellt. Die Verwaltung wird gebeten die hierfür erforderlichen Maßnahmen in die Wege zu leiten und der Bürgerschaft hierzu bis spätestens September 2019 eine entsprechende Beschlussvorlage entgegen zu bringen.

**Gemäß TOP 1.2 werden dieser Antrag, sowie der Bericht unter TOP 4.2.1 und der Ergänzungsantrag unter TOP 5.3.4 zusammen behandelt. Die Abstimmung über die jeweiligen Anträge wird jeweils unter dem dazugehörigen TOP dargestellt.**

Der Vorsitzende lässt über den Antrag abstimmen.

**Abstimmungsergebnis:**

Für den Antrag: 13 Stimmen  
Enthaltungen: 1 Stimme

*Der Bauausschuss stimmt dem Antrag einstimmig zu.*

|                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>zu 5.3.4 AM Carl Howe (GAL): Ergänzungsantrag zu VO2019/07530 Schwarzkiefern an der Travepromenade schützen</b><br><b>Vorlage: VO/2019/07666</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Antrag:**

Zusätzlich zu den Schwarzkiefern bleiben die Eichen an der Travepromenade erhalten und werden bei den Baumaßnahmen entsprechend der Vorschriften geschützt.

**Gemäß TOP 1.2 werden dieser Ergänzungsantrag, sowie der Bericht unter TOP 4.2.1 und der Antrag unter TOP 5.3.3 zusammen behandelt. Die Abstimmung über die jeweiligen Anträge wird jeweils unter dem dazugehörigen TOP dargestellt.**

Der Vorsitzende lässt über den Antrag abstimmen.

**Abstimmungsergebnis:**

Für den Antrag: 14 Stimmen

*Der Bauausschuss stimmt dem Antrag einstimmig zu.*

|                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------|
| <b>zu 5.3.5 Wahl in den Bauausschuss</b><br><b>Vorlage: VO/2019/07466</b> |
|---------------------------------------------------------------------------|

Folgende Person wurden durch die Bürgerschaft am 23.05.2019 als ordentliches Mitglied in den Bauausschuss gewählt:

- Herr Dr. Ulrich Brock (CDU-Fraktion)

Folgende Personen wurden durch die Bürgerschaft am 23.05.2019 als stellvertretende Mitglieder in den Bauausschuss gewählt:

- Herr Rainer Andreas Brand (FDP-Fraktion)
- Frau Elfi Rostkowski (SPD-Fraktion)
- Frau Roswitha Kaske (CDU-Fraktion)
- Frau Dagmar Hildebrand (CDU-Fraktion)

*Der Bauausschuss nimmt die Wahlen in den Bauausschuss zur Kenntnis.*

Der Vorsitzende unterbricht die Sitzung – nach Beendigung des öffentlichen Teils - zur Herstellung der Nichtöffentlichkeit (19:05 Uhr).

|                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>zu 11      Bekanntgabe der im nicht öffentlichen Teil gefassten Beschlüsse</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------|

Der Vorsitzende eröffnet den öffentlichen Teil der Sitzung und teilt mit, dass der Bauausschuss im nicht öffentlichen Teil Beschlüsse gefasst habe und beendet die Bauausschusssitzung um 19:45 Uhr.

Lübeck, den 15. Juli 2019

Christopher Lötsch  
Vorsitzende/r

Thomas Kaacksteen  
Protokollführung